

8. Вопросы по монтажу и стоимости оборудования

Вопрос 8.01. г. Кострома

Подрядной организацией при выполнении земляных работ в г. Костроме была повреждена оптоволоконная кабельная линия связи. На устранение повреждения кабеля Верхневолжским филиалом ОАО «Центртелеком» составлена смета на сумму 226,688 тыс. рублей, куда вошли следующие работы:

1. Прокладка кабеля – 60 пог. м;

2. Монтаж муфт – 2 шт.;

3. Измерение на смонтированном участке кабеля – 1 измерение;

В представленной смете в базовом уровне цен 2001 года вызывает сомнение две позиции:

1. 10-06-052-03 «Монтаж муфт прямых», с учетом измерений рефлектометром в процессе монтажа на зоновом кабеле с числом волокон – 12, в количестве 2 шт. по цене 61310, 18 на сумму 122620,36 рублей.

2. 10-06-054-11 «Измерение на смонтированном участке волоконно-оптического зонового кабеля в одном направлении с числом волокон 12, в количестве 1 измерения по цене 9804,44 на сумму 9804,44 рублей.

Костромской РЦС считает, что в приведенных расценках, и соответственно нормах ГЭСНм-2001 сборника № 10 «Оборудование связи» значительно завышены нормы расхода механизмов:

по ГЭСНм 10-06-052-03, код 171312 – Лаборатории передвижные монтажно-измерительные на базе КАМАЗ 43101 (ЛИОК) в количестве 74,03 маш.-ч, код 170130 – Машины монтажные для выполнения работ при прокладке кабеля и монтаже кабеля на базе автомобиля ГАЗ-66 в количестве 57,55 маш.-ч;

по ГЭСНм 10-06-054 код 171312 – Лаборатории передвижные монтажно-измерительные на базе КАМАЗ 43101 (ЛИОК) в количестве 13,23 маш.-ч.

Реально для устранения порыва кабеля было затрачено 4 (четыре) часа.

На других объектах при прокладке оптоволоконных сетей связи фактическое время использования механизмов также значительно отличается от нормативов, приведенных в таблицах ГЭСНм 10-06-052, ГЭСНм 10-06-054.

В связи с изложенным выше, вопросы:

1. Можно ли при устранении повреждений оптоволоконной кабельной линии связи для компенсации ущерба составить индивидуальную единичную расценку.

2. Не было ли в Ваш адрес обращений по перечисленным таблицам ГЭСНм Сборника № 10 «Оборудование связи» по поводу завышенных нормативов расхода машин и механизмов.

Ответ.

Согласно «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», МДС 81-35.2004 сметно-нормативная база 2001 года носит рекомендательный характер.

В ходе пользования сметно-нормативной базой, нормативы требуют внесения в них необходимых изменений и поправок, в связи с чем, в настоящее время разработано 2 выпуска «Изменений и дополнений к государственными элементным сметным нормам на монтаж оборудования».

Неоднократные обращения пользователей сметно-нормативной базы по вопросу значительного завышения затрат нормами таблиц с 10-06-051 по 10-06-054 Сборника № 10 «Оборудование связи», приводят к выводу, что нормы не отражают фактических затрат и подлежат пересмотру.

На основе практики применения указанных нормативов, по мнению Центра, к нормативам необходимо ввести понижающие коэффициенты к затратам труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин:

коэффициент – 0,1 по таблицам 10-06-051 и 10-06-052;

коэффициент – 0,2 по таблицам 10-06-053 и 10-06-054.

Применение рекомендуемых понижающих коэффициентов позволит затраты по установке муфт на волоконно-оптическом кабеле приблизить к фактическим затратам.

Кроме того, учитывая, что нормы ГЭСНм применяются при определении затрат на ремонтных работах по оптоволоконному кабелю, при которых технология монтажа имеет отличия от принятой технологии в нормах, по мнению Центра, возможна разработка индивидуальной единичной расценки, согласно МДС 81-35.2004, п. 2.15.

Вопрос 8.02. Ленинградская область

В связи с возникшими разногласиями с заказчиком в процессе составления сметной документации, просим дать разъяснения по следующим вопросам:

1. Как правильно расценить прокладку 3-х и 4-х жильного кабеля марки АВВГ и ВВГ при прокладке по конструкциям из профильной стали с креплением по всей длине стяжкой (хомут) арт. 13105 и 13006 импортного производства (Nevski Platek). Монтажная организация применяет группу 8-400-1, а заказчик рекомендует 8-416-1 Сборника № 8 на монтаж оборудования (СНиП IV-6-82).

2. Просим дать разъяснение о правомерности применения коэффициента 1,8 при монтаже пластиковых коробов по расценке 8-398-1 Сборника расценок на монтаж оборудования № 8 «Электротехниче-