

СТРОИТЕЛЬСТВО

Сметливые наши

Реформирование системы ценообразования в строительстве находится в зоне риска

● **С чего начинается стройка? Обыватели скажут: «С нулевого цикла». Люди с опытом копнут глубже: «С договора подряда». Профессионалы будут кратки: «Со сметы».**

ИРИНА ПОЛЕНОВА

● Именно смета — первый и главный финансовый документ для любой стройки и зачастую корень ее последующих проблем.

Строительная отрасль в последнее время привлекает самое пристальное внимание. Часто — не по лучшим поводам. Не проходит и недели, чтобы где-то на российских просторах не были пойманы за руку то чиновники, необоснованно завывавшие смету бюджетных расходов на строительство, то подрядчики, раздувшие свой прайс-лист до невообразимых размеров. Даже во время недавнего визита премьер-министра РФ Владимира Путина в Красноярск депутаты регионального парламента вынуждены были давать объяснения по поводу странного образом выросших расходов на строительство перинатального центра — на целых 139%, или с 1,5 млрд. рублей до 3,45 млрд. Не так давно премьер-министр потребовал увольнять чиновников, по вине которых разбазариваются бюджетные средства, выделенные на строительство. На встрече с вице-премьером Дмитрием Козаком он выразил свое возмущение тем, что стоимость строительства на госстройках, несмотря на введение ряда льгот, не снизилась, а только выросла, и по этому строительные работы в России обходятся дороже, чем в Европе, хотя «заработная плата у нас ниже, и материалы дешевле, и электроэнергия». Проверками уже занялись органы прокуратуры.

Дмитрий Козак посчитал, что решения о реформировании системы ценообразования в строительстве находятся в зоне риска, и в срочном порядке дал указание о создании экспертного совета при правительстве Российской Федерации по ценообразованию в строительной отрасли. К сожалению, до настоящего времени результаты работы названного совета еще не опубликованы.

Как водится, на каждое дело найдется возглавляющая это дело организация. Управлять сметным делом Минрегион поручил федеральному государственному учреждению «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов». Руководит с 2005 года этим



учреждением Евгений Ермолаев. Основной задачей ФГУ ФЦЦС, согласно его уставу, является организация процессов нормирования в сметном деле.

По сообщениям СМИ, для реализации «своих уставных задач» начиная с 2005 года руководством ФГУ ФЦЦС было создано более 20 компаний по руководству сметным делом: четыре центральных научно-исследовательских института, профсоюз, «Национальная ассоциация сметного ценообразования и стоимостного инжиниринга», газета, центры сертификации и разного ценообразования (даже у художников) и т.п. Трудно поддается логике, как эта деятельность относится к вопросам нормирования стоимости строительства. Все, что заработает государственное учреждение, становится собственностью государства. Может быть, именно поэтому были созданы новые взаимосвязанные компании, а по сути произошла приватизация всего сметного нормирования.

Эти шаги позволили загрузить работой и поддержали финансово созданные ФГУ фирмы. Так, например, были переведены со счетов государственного учреждения средства в «центральные» институты. Всего два своих «центральных института» получили за вторую половину 2008 года почти 200 млн. рублей.

По данным ряда изданий, на сегодня система предприятий, принадлежащая и контролируемая руководством ФГУ ФЦЦС, реализует все уставные задачи ФГУ ФЦЦС, денежные средства от выполнения уставных задач ФГУ идут на счета подконтрольных фирм, а работу выполняют сотрудники ФГУ.

В связи с этим депутаты Госдумы вынуждены были направить запрос председателю правительства РФ В.В. Путину, где они говорят о том, что, по их мнению, «государственное регулирование вопросов ценообразования под прикрытием Минрегиона России превращено в высокодоходный бизнес с участием

стvenные учреждения могут быть только бюджетными или автономными. Оба типа предполагают жесткую финансовую отчетность. Но Минрегион вовремя не внес изменения в уставные документы ФГУ ФЦЦС, и оно выпало из правового поля и стало «автономно» от требований налогового и финансового законодательства. О необходимости привести документы по учреждению к требованиям закона сотрудники Минрегиона вспомнили на заседании комиссии ФАС, да и то как о процессе, который, возможно, произойдет в будущем. Таким образом, сегодня не ясно, до каких пор работа ФГУ ФЦЦС будет вестись в прежнем порядке.

Нормирование стоимости строительства в последние годы стало похоже на секретную лабораторию. Почти все население страны задается вопросом, откуда берутся такие цифры. Зачастую строители, проектировщики, разработчики норм и программного обеспечения не имеют возможности принимать участие в совещаниях и встречах различного состава на высоком уровне. В результате этого строители и получают для использования нормативы, заказанные частными организациями и завышающие стоимость специальных объектов на миллиарды рублей, как это произошло с нормативами, введенными приказом Министерства регионального развития РФ №81 от 27.02.2010.

Показателем качества этих нормативов стало уточняющее письмо Минрегиона с номером 30424-КК/08 от 20 августа 2010 года, где ввели поправку в размере $k = 0,4$ к ценам 2000 года для расценок по устройству свай для учета «динамики изменения базисной стоимости ресурсов». Эксперты на рынке недоумевают: как может существовать динамика цен прошлого периода? Цена может исправляться, если была определена ошибочно, но не меняться в динамике.

Депутат Государственной думы Тамара Плетнева вынуждена была обратиться к председателю правительства РФ В.В. Путину с просьбой принять меры. Однако сколько было забито свай по цене в два с половиной раза дороже, пока наконец не приняли решение после обращения к премьеру, ответить никто не берется. По мнению строителей, понижающий коэффициент может быть еще ниже.

Не менее ярко характеризуется качество новейших нормативов письмо по Росатому, запрещающее применять при строительстве атомных элект-

ростанций нормативы, введенные приказом Минрегиона №81 от 27.02.2010.

Однако находятся и те, кто с «установленным порядком» принятия смет мириться не хочет. Наглядный пример — история переписки с разными инстанциями, которую вот уже долгое время ведет генеральный директор ООО «СтройСофт-Регион» Дмитрий Виноградов, о чем размещена подробная информация на сайте его организации www.smeta.ru.

Ничем не кончилось и заявление почетного строителя РФ Евгения Дзюбанова в прокуратуру ЮЗАО г. Москвы с просьбой провести проверку деятельности ФГУ ФЦЦС. Он привел конкретные цифры исходя из личного опыта: завышенные расценки на разработку нормативов, неэффективные, но представляющие собой коррупционную опасность схемы согласований документов... Как явствовало из ответа отдела по борьбе с экономическими преступлениями, на момент проверки не было обнаружено ни бухгалтерских документов ФГУ, ни его руководителей — те на месте отсутствовали и объяснений дать по этой причине не могли. «Что-либо конкретное» о деятельности ФГУ узнать не удалось — а раз так, резюмировали сотрудники прокуратуры, то в ходе проверки было установлено: в действиях главы ФГУ ФЦЦС Е. Ермолаева состава преступления не усматривается.

Некоторое время назад Е. Ермолаев заявил, что на него написано более 600 жалоб. Возможно, учитывая и этот факт, сам Минрегион должен разобраться в сложившейся ситуации. Ведь кому, как не ему, знать о всех нюансах разработки документации и о том, что же на самом деле происходит в ФГУ ФЦЦС. Что за фирмы созданы вокруг учреждения, каковы их реальные цели? Нет ли здесь классической коррупционной схемы, аналогичной, например, той, что сложилась в кукольном театре Образцова? ●

НАША СПРАВКА

В 2006 году был принят федеральный закон об автономных учреждениях и внесены изменения в статью 120 Гражданского кодекса. Там черным по белому написано, что государственные учреждения могут быть только бюджетными или автономными. Оба типа предполагают жесткую финансовую отчетность.