

контрольно-реализационных
непосредственных функций по
раздела проектных средств, осуществляющих
В письме Минрегиона России от 10 ноября 2009 г. № 37322-СК/08
сообщается о применении вышеуказанными организациями расходного
комплекса «ГОССТРОЙСМЭТА-ЭКСПЕРТ» исключительно программно-целевого
проведения проверки достоверности сметных разделов проектной
документации.

Программный комплекс «ГОССТРОЙСМЭТА-ЭКСПЕРТ» не является коммерческим продуктом и
распространяется среди вышеперечисленных организаций без взимания платы.

В соответствии со статьей 1262 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) правообладатель в течение срока действия
зарегистрированного права на программу для ЭВМ может по своему желанию
власти по интеллектуальной собственности.

При этом в соответствии со статьей 1262 ГК РФ на основании заявки на
регистрацию федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной
собственности проверяет наличие необходимых документов и материалов, их
соответствие требованиям. При положительном результате проверки указанных
федеральный орган вносит программу для ЭВМ в Реестр программ для ЭВМ,
выдает заявителю свидетельство о государственной регистрации и публикует
сведения о зарегистрированных программах для ЭВМ в официальном бюллетене
этого органа.

Таким образом, данная норма носит диспозитивный характер и
устанавливает возможность государственной регистрации права на программу
ЭВМ в любой момент срока действия исключительного права на программу
и на основании вышеизложенного программный комплекс экспертизы
сметной документации «ГОССТРОЙСМЭТА-ЭКСПЕРТ» был зарегистрирован
федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и
товарным знакам (свидетельство о государственной регистрации от 28 декабря
2009 г. № 2009617042).

С учетом изложенного, Минрегион России считает, что нарушения части
статьи 15 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите
конкуренции» при издании письма от 10 ноября 2009 г. № 37322-СК/08
Министерством регионального развития Российской Федерации допущено не
было по следующим основаниям:

1. Решение вынесено без учета доводов Минрегиона России и без
документального подтверждения нарушений антимонопольного
законодательства. Выводы, изложенные в Решении, необоснованны и
свидетельствуют о поверхностном рассмотрении дела членами Комиссии по
рассмотрению дела о нарушении Минрегионом России антимонопольного
законодательства.